

中文騰文工作紙(五) — 論應否把休憩用地改變成建屋用地

班別：6B

姓名：馬皓兒 (13)

日期：十二月九日

		可	曾	見	過	報	導	有	關	政	府	把	休	憩			
		用	地	改	為	建	屋	用	地	的	報	導	？	我	並	不	30
		認	同	這	方	案	。										
		首	先	，	如	果	改	建	休	憩	用	地	的	話			60
		，	有	很	多	市	民	會	先	去	舒	壓	空	間	。	我	
		們	每	天	都	要	至	少	運	動	半	小	時	，	如	果	90
		體	育	館	及	公	園	全	都	清	拆	了	，	我	們	的	
		運	動	空	間	便	沒	有	了	。	沒	有	適	量	的	運	120
		動	，	長	遠	而	言	對	健	康	有	不	良	影	響	。	
		其	次	，	改	建	休	憩	用	地	或	會	令	動			150
		物	失	去	棲	息	地	。	曾	有	環	保	團	體	表	示	
		，	於	郊	野	公	園	建	屋	需	要	砍	伐	大	量	樹	180
		木	，	破	壞	「	原	住	民	」	的	家	園	。	況	且	

， 移 除 樹 木 再 建 一 幢 幢 「 五 臟 俱 全 」 的 大 廈 需 要 耗 費 大 量 資 金 ， 成 本 高 昂 ， 那 又 何 必 呢 ？

可能有人會問，現時香港仍有
很多露宿街頭的人，該怎樣安置他
們呢？其實，我們可以直接於「棕
地」上建屋。「棕地」佔全港土地
的兩成多，足夠建無數樓層呢！

總而言之，我反對政府把休憩
用地變成建屋用地。

11/12